

 SECRETARIA GENERAL	CONSEJO ACADEMICO		No: 14	Páginas 5
	Lugar: Auditorio Angel María Zapata	Fecha: Agosto 20 de 2013	Hora Inicio: 2:30 p.m.	

Objetivos: Desarrollo del Orden del Día.

Asistentes		SI/NO
1.	IVAN ENRIQUE RAMOS CALDERON, Rector	SI
2.	HECTOR CADAVID RAMIREZ, Vicerrector Académico	NO
3.	JAVIER FONG LOZANO, Vicerrector Administrativo Encargado	SI
4.	CAROLINA ISAZA DE LOURIDO, Vicerrectora de Investigaciones	SI
5.	JESUS MARIA SANCHEZ ORDOÑEZ, Vicerrector de Bienestar Universitario	SI
6.	JUDY HELENA VILLAVICENCIO FLOREZ, Decana Encargada de la Facultad de Salud	SI
7.	EDGAR QUIROGA RUBIANO, Decano de la Facultad de Ingeniería	SI
8.	MARITZA LÓPEZ DE LA ROCHE, Decana de la Facultad de Artes Integradas	SI
9.	GLADYS STELLA LOPEZ GÓMEZ, Decana de la Facultad de Humanidades	SI
10.	BEATRIZ CASTRO CARVAJAL, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	SI
11.	JAIME RICARDO CANTERA KINTZ, Decano de la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	SI

Asistentes		SI/NO
11.	CARLOS EDUARDO COBO OLIVEROS, Decano de la Facultad de Ciencias de la Administración	SI
12.	INGRID CAROLINA GOMEZ BARRIOS, Directora del Instituto de Psicología	SI
13.	RENATO RAMIREZ RODRIGUEZ, Director del Instituto de Educación y Pedagogía	SI
14.	ADOLFO ADRIAN ALVAREZ RODRIGUEZ, Director de Regionalización Encargado	SI
15.	ANGELA MARIA FRANCO CALDERÓN, Jefe de la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional	SI
16.	WILMAR SALDARRIAGA GIL, Representante de los Directores de Programa	SI
17.	JESÚS FELIPE GARCIA VALLEJO, Representante Profesoral	SI
18.	PEDRO RAFAEL SARMIENTO SARMIENTO, Representante Profesoral	SI
19.	ANGIE RIASCOS ROJAS, Representante Estudiantil	SI
20.	CRISTHIAN CAMILO HERRERA MARTÍNEZ, Representante Estudiantil	NO
21.	ANDERSSON JULIÁN OSPINA BENAVIDES, Representante Estudiantil Suplente	NO
22.	JUAN GABRIEL ROJAS GIRÓN, Secretario General Encargado	SI

Agenda

1. Renovación de la Acreditación Institucional de Alta Calidad - Exposición del tema a cargo del señor Rector Iván Enrique Ramos Calderón y la Profesora María Clara Tovar, Subdirectora de Autoevaluación y Calidad Académica de la Vicerrectoría Académica.
2. Imagen institucional y empleabilidad de egresados - Exposición a cargo del Profesor Erico Rentería, Profesor del Instituto de Psicología.
3. Calidad - Exposición del tema a cargo de la Ingeniera Claudia Milena Muñoz, Coordinadora Área de Calidad y Mejoramiento de la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional.
4. Gobierno en Línea - Exposición a cargo de la Ingeniera Claudia Milena Muñoz Patiño.

Desarrollo de la Reunión:

Siendo las 2:45 p.m. se inicia la sesión del Consejo Académico Ampliado para tratar los temas propuestos en la agenda.

1 Renovación de la Acreditación Institucional de Alta Calidad - Exposición del tema a cargo del señor Rector Iván Enrique Ramos Calderón y la Profesora María Clara Tovar, Subdirectora de Autoevaluación y Calidad Académica de la Vicerrectoría Académica.

- 1.1 El señor Rector manifiesta que la intención del Consejo Académico Ampliado es poner al tanto de los avances del proceso para la visita de los pares externos, en la evaluación externa para la acreditación institucional de alta calidad y en esa medida escuchar sugerencias o comentarios que contribuyan a un mejor alistamiento para la visita. Ha participado en las diferentes actividades planeadas por parte del Comité de Evaluación Institucional bajo la dirección de las Profesoras María Clara Tovar, Claudia María Payán y el grupo de profesores, estudiantes y empleados que conforman el Comité Ejecutivo de Autoevaluación. Recuerda que en marzo se envió a todas las áreas la información de los documentos de autoevaluación institucional que son fundamentales, tres sinopsis: descripción general de la Universidad, historia y modelo metodológico; en el cual es importante mencionar que no existe un modelo, se establecen indicadores, criterios y factores en los cuales cada institución establece la manera como la realiza. El modelo es uno que se ha ido construyendo a lo largo de los

Desarrollo de la Reunión:

últimos años, lo que se ha hecho en este caso es ajustar el modelo a las necesidades de la institución y definir los factores que en el caso de la Universidad son 11. La Universidad definió que los factores no son exactamente los 10 que recomienda el CNA sino que acordó que serían 11, en los que se dividió profesores y estudiantes en dos factores independientes y se le dio una ponderación a cada uno, por otro lado, no se presentará investigación solamente sino investigación y producción intelectual. Esta tarea que corresponde a la última fase, a finales de 2012 y principios de 2013 finalizó con una ponderación de cada uno de los factores que se revisaron en el Consejo Académico y una evaluación final que corresponde a la ponderación total que la Universidad se califica así misma con base en criterios que la Universidad estableció. El proceso que sigue es la visita de los pares externos, la cual se programó para el 2, 3 y 4 de septiembre que vienen a verificar la autoevaluación y si los valores corresponden. El tercer ejemplar que se entrega es el de la evaluación de los factores donde la Universidad expresa en cada uno de sus elementos la evidencia para la calificación de cada uno, hay un documento que tiene que ver con el plan de mejoramiento del 2005, cuando se establecieron en el 2004, en el 2005 identificaron fortalezas y debilidades, y se dieron recomendaciones para mejorar. El plan de mejoramiento contiene las recomendaciones que surgieron en su momento. Ver como la Universidad ha trabajado en esas recomendaciones y la consolidación de las fortalezas se refleja en el proceso; la última cartilla dice 2013, año de la acreditación, que corresponde al último volumen de las cartillas de autoevaluación que el comité envió a cada uno de los miembros de la comunidad universitaria. Se está en la parte final del alistamiento de la visita, la acreditación es de la universidad como un todo; con los pares se acordó que prácticamente es imposible en tres días visitar las 9 sedes, sin embargo expresaron que les gustaría disponer del tiempo porque cada una tiene una característica particular. Los 7 pares académico seleccionados por el Consejo Nacional de Acreditación –CNA son, Fernando Chaparro Osorio (Ex Director de Colciencias), Coordinador de la Comisión; Alba Luz Muñoz Restrepo (Estadística, Vicerrectora Académica de la Universidad Nacional en Medellín), Relatora; Álvaro Moncayo Medina (Médico de la Universidad Javeriana); Luis Enrique Orozco Silva (Director de Maestría en la Universidad de Los Andes); Moisés Wassermann Lerner (Ex Rector de la Universidad Nacional); José Germán López Quintero (Vicerrector de Investigaciones de la Universidad Tecnológica de Pereira) y Alfonso Marcos Muga Naredo (Profesor de Ingeniería Civil de la Universidad de Santiago de Chile), Par Internacional. Grupo importante de personas que conocen la universidad colombiana, saben de educación superior y en esa medida la

Desarrollo de la Reunión:

Universidad no solamente se siente comprometida sino honrada de recibir un grupo de pares de la calidad de los que llegan.

- 1.2 A la fecha se han desarrollado varias actividades previas a la vista como es el caso de una reunión con pares amigos a quienes se les hizo una presentación y comunicación de lo que se quiere presentar a los pares de manera más efectiva. Se hizo esta reunión con personas reconocidas en la autoevaluación y acreditación, para ello contamos con la asistencia del Doctor Harold Rizo Otero, Ex Rector de la Universidad del Valle y Consejero del Consejo Nacional de Acreditación, igualmente con el Doctor Alberto Jaramillo, Vicerrector Administrativo de la Universidad EAFIT, para tener una mirada del sector público y privado; también se han llevado a cabo reuniones con estudiantes y profesores, y con las oficinas centrales de las Vicerrectorías, Planeación, Regionalización y con el Comité Ejecutivo que en este proceso juega un papel central.
- 1.3 La Subdirectora de Autoevaluación y Calidad Académica, Claudia María Payán, manifiesta la importancia de la mayor divulgación que se pueda hacer del proceso, se han reunido con profesores y estudiantes, que en el caso de los últimos, es de vital importancia la presencia de los estudiantes de las diferentes áreas; para lograrlo se ha organizado una reunión con dos estudiantes previamente identificados de cada una de las facultades e institutos y sedes, para recordarles los elementos esenciales del plan de mejoramiento. Se han realizado reuniones con profesores que desempeñan cargos directivos a quienes se les identificó que tenían sesgos frente a la normativa y los estatutos. Es importante la reunión con los profesores de base y de diferentes líneas, con las sedes se manejará de manera virtual para recordar estos procesos. La recomendación especial es que haya mucha divulgación y que los profesores se reúnan con los diferentes estamentos.
- 1.4 El señor Rector expresa que ha solicitado en la agenda, que los Vicerrectores y Decanos se reúnan con los pares y con el Consejo Superior en un tema específico; de acuerdo con esta petición la agenda se esta ajustando. Hay plena confianza de que la Universidad cumple con todos los estándares para la acreditación y en esa medida un reconocimiento a la Universidad en su conjunto, igualmente es importante para el Valle del Cauca y el Sur Occidente Colombiano. Reitera el compromiso que siempre se ha tenido, hay plan a, b y c y es una tarea institucional en la cual todos estamos comprometidos con nuestro mejor esfuerzo para que la Universidad pueda verificar la autoevaluación, lo que los pares vienen es a verificar si la

Desarrollo de la Reunión:

autoevaluación la hizo la Universidad con la rigurosidad y seriedad que corresponde.

2 Imagen institucional y empleabilidad de egresados - Exposición a cargo del Profesor Erico Rentería, Profesor del Instituto de Psicología

Se anexa a esta acta la presentación de la exposición del Profesor Erico Rentería.

3 Calidad - Exposición del tema a cargo de la Ingeniera Claudia Milena Muñoz, Coordinadora Área de Calidad y Mejoramiento de la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional.

La exposición de este tema queda aplazado para una nueva sesión de Consejo Académico Ampliado.

4 Gobierno en Línea - Exposición a cargo de la Ingeniera Claudia Milena Muñoz Patiño

La exposición de este tema queda aplazado para una nueva sesión de Consejo Académico Ampliado.

Anexos:

1. Textos de la presentación del Estudio de Percepción de Imagen de la Universidad del Valle a Nivel Regional y Nacional.
2. Textos de la presentación del estudio de Empleabilidad: Inserción y Movilidad en el Mercado de Trabajo de Profesionales Recién Egresados de la Universidad del Valle.
3. Reporte de asistencia al Consejo Académico Ampliado.

Siendo las 4:45 p.m. se da por terminada la sesión.

Elaboró	JUAN GABRIÉL ROJAS GIRÓN	Copias	MIEMBROS DEL CONSEJO	Aprobó	IVÁN ENRIQUE RAMOS CALDERÓN
	Firma:				Firma:

